

**Ami, Alex (HSL)**

---

**Van:** Strzelczyk, S. (Stasiu) - CEND-DBS [Stasiu.Strzelczyk@minvenw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 29 april 2009 8:46  
**Aan:** Poppes, L. (Lars) - CEND - DCO  
**CC:** Straten, P. van (Paul) - DGMO; Gijsbers, B. (Brigit) - DGMO; Peter van Kleunen (E-mail); Kleunen, Peter van (HSL); Ami, Alex (HSL)  
**Onderwerp:** RE: WOB-verzoek Reporter

Hoi Lars,

Dat geef inderdaad wat meer richting in onze zoektochten!

Gr.

Stasiu

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Poppes, L. (Lars) - CEND - DCO  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2009 10:31  
**Aan:** Strzelczyk, S. (Stasiu) - CEND-DBS; Kwakernaak, L. (Laura) - CEND - DCO  
**Onderwerp:** FW: WOB-verzoek Reporter

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Buitenhuis, Myrthe [mailto:myrthe.buitenhuis@kro.nl]  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2009 10:24  
**Aan:** Poppes, L. (Lars) - CEND - DCO  
**Onderwerp:** RE: WOB-verzoek Reporter

Beste Lars,

hierbij een reactie op onderstaande mail. Wat betreft de Brusselse gang van zaken, die heeft uiteraard ook onze aandacht, maar staat in dit geval los van het feit dat we nog steeds graag inzage willen in een aantal stukken van het ministerie van Verkeer&Waterstaat.

Voor het overzicht zal ik even op elk punt uit je vorige mail in gaan:

1 Ik blijf er grote problemen mee houden dat ongeclausuleerd wordt gevraagd naar de ambtelijke voorbereiding van de aanbesteding van het vervoer in 1998-1999. Realiseer je dat daar een complete projectorganisatie (Korf en Van Altena) vele jaren met inschakeling van externe bureaus mee bezig is geweest. Dat is dus een enorm archief. Het zou helpen als men alleen besluitvormingsnota's aan de minister zou willen zien. En gaat het daarbij om de vervoersaanbesteding in brede zin, of vooral om het aspect van ERTMS en de vervoerder?

Hierbij lijkt het me prima om in eerste instantie inzage te krijgen in de besluitvormingsnota's die aan de minister zijn gestuurd. Het gaat hierbij om de stukken met betrekking tot keuze voor een openbare aanbestedingsprocedure voor de exploitatie, het bod van de HSA en andere bidders en de uiteindelijke keuze voor het bod van de HSA.

2 Dan zijn er twee deelverzoeken die voor ons nog onduidelijk zijn.

a Er wordt gevraagd naar ambtelijke stukken over de verandering in het contract met HSA in 2007-2008. Er zijn geen contractveranderingen doorgevoerd, wel is een MOU in 2008 afgesloten. Dat is overigens een openbaar stuk en staat op de TK-site. Wat wordt bedoeld?

Ik doel in dit geval op de ambtelijke stukken en besluitvormingsnota's met betrekking tot de MOU. Het gaat mij dus niet om de MOU maar om de besluitvorming daartoe en de achterliggende stukken.

b Wat wordt bedoeld met adviezen van de leverancier over de staat van de ontwikkeling van het systeem. Ik neem aan dat hier correspondentie wordt bedoeld? Op welke periode heeft dit betrekking?

Het gaat inderdaad om de correspondentie met de leverancier over de ontwikkeling en voortgang van het systeem. Dus de informatie die de fabrikant aan de staat heeft verstrekt over het systeem. Het gaat dan om de gehele periode, namelijk vanaf het moment dat de staat met de fabrikant contact opnam over een eventuele afname van het ERTMS systeem. Daarnaast wil ik ook graag inzage in de correspondentie die in navolging van het besluit om voor ERTMS te kiezen heeft plaatsgevonden tussen andere partijen uit de spoorbranche en de staat. Uiteraard weer met betrekking tot de keuze voor ERTMS.

Verder ga ik er vanuit dat de stukken waarover in de vorige mail niet om meer duidelijkheid wordt gevraagd, gewoon ter inzage komen. Ik hoop dat er zo weer wat meer duidelijk is en mochten er toch nog dingen nader moeten worden verklaard, dan hoor ik het graag van je. Is het nu we het aantal op te vragen documenten weer wat hebben verkleind wel mogelijk om, in ieder geval wat betreft de besluitvormingsnota's, de stukken in de komende 4 weken ter inzage te krijgen?

Vriendelijke groet,

Myrthe Buitenhuis  
KRO Reporter  
035 6713659 / 06 22918134

---

**Van:** Poppes, L. (Lars) - CEND - DCO [mailto:Lars.Poppes@minvenw.nl]

**Verzonden:** donderdag 23 april 2009 14:24

**Aan:** Buitenhuis, Myrthe

**Onderwerp:** FW: WOB-verzoek Reporter

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Strzelczyk, S. (Stasiu) - CEND-DBS

**Verzonden:** donderdag 23 april 2009 14:19

**Aan:** Poppes, L. (Lars) - CEND - DCO

**Onderwerp:** WOB-verzoek Reporter

Hoi Lars,

We hebben de afgelopen tijd met de WOB-specialist overlegd en bekeken welke stukken we zouden kunnen sturen aan Reporter.

Er is heel veel werk mee gemoeid. Daarom zullen we volgende week een verdaagbriefje gaan sturen waardoor we enkele weken meer tijd zullen krijgen. De punten die helder zijn worden momenteel uitgezocht. Waarschijnlijk zullen we hiervoor capaciteit moeten gaan inhuren!

Een paar opmerkingen die je aan Reporter zou kunnen voorleggen:

1 Ik blijf er grote problemen mee houden dat ongeclausuleerd wordt gevraagd naar de ambtelijke voorbereiding van de aanbesteding van het vervoer in 1998-1999. Realiseer je dat daar een complete projectorganisatie (Korf en Van Altena) vele jaren met inschakeling van externe bureaus mee bezig is geweest. Dat is dus een enorm archief. Het zou helpen als men alleen besluitvormingsnota's aan de minister zou willen zien. En gaat het daarbij om de vervoersaanbesteding in brede zin, of vooral om het aspect van ERTMS en de vervoerder?

Overigens is zowel de aanbesteding van de bovenbouw en het vervoer uitgebreid beschreven in de reconstructie van de TCI (deelrapport HSL blz. 312-346).

2 Dan zijn er twee deelverzoeken die voor ons nog onduidelijk zijn.

a Er wordt gevraagd naar ambtelijke stukken over de verandering in het contract met HSA in 2007-2008. Er zijn geen contractveranderingen doorgevoerd, wel is een MOU in 2008 afgesloten. Dat is overigens een openbaar stuk en staat op de TK-site. Wat wordt bedoeld?

b Wat wordt bedoeld met adviezen van de leverancier over de staat van de ontwikkeling van het systeem. Ik neem aan dat hier correspondentie wordt bedoeld? Op welke periode heeft dit betrekking?

Tenslotte denk ik dat dit allemaal niet veel gaat opleveren. Zoals we in het gesprek hebben uitgelegd was de keuze voor ERTMS in 1999-2000 eigenlijk een vanzelfsprekende gelet op de EU-richtlijnen. Het onderwerp was nauwelijks bekend behalve in kringen van specialisten en bouwrisico's waren nog niet aan de orde omdat het systeem nog nergens operationeel was of in aanleg was. Persoonlijk lijkt mij de Brusselse gang van zaken een stuk interessanter:

- . hoe is daar de keuze voor ERTMS tot stand gekomen;
- . wie zaten er in de technische comités en hoe werden de standaards en versies vastgesteld
- . welke belangen waren in het geding (denk fabrikanten en overheden)
- . hoe is de technische ontwikkeling van ERTMS gegaan en welke invloed hadden de lidstaten hierop
- . waarom bleken opeenvolgende versies niet de werken
- . welke lering kan Europa hier uit trekken

De vertraging met de HSL-Zuid die we nu hebben is uiteindelijk op deze punten terug te voeren. Maar ja, daar moeten de journalisten zelf maar achteraan!

Zou je onze vragen aan Reporter willen voorleggen en melden dat we meer tijd nodig hebben?

Gr.

Stasiu

#### Disclaimer

\*\*\*\*\* Aan  
dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend. Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Wij adviseren u om bij twijfel over de juistheid of de volledigheid van de mail contact met afzender op te nemen. This message shall not constitute any rights or obligations. This message is intended solely for the addressee. If you have received this message in error, please delete it and notify the sender immediately. When in doubt whether this message is correct or complete, please contact the sender.

\*\*\*\*\*

## Ami, Alex (HSL)

---

**Van:** Strzelczyk, S. (Stasiu) - CEND-DBS [Stasiu.Strzelczyk@minvenw.nl]  
**Verzonden:** woensdag 22 april 2009 14:55  
**Aan:** Ami, Alex (HSL)  
**CC:** Geluk, Jaap (HSL); Peter van Kleunen (E-mail); Kleunen, Peter van (HSL); Straten, P. van (Paul) - DGMO  
**Onderwerp:** RE: WOB verzoek KRO Reporter

Beste Alex,

Ik heb even niks van me laten horen omdat we eerst een gesprek met de journalisten van KRO-reporter hebben afgewacht. Ik vrees dat we er niet zo gemakkelijk van afkomen. Waar ze specifiek naar op zoek zijn is het volgende:

1 'De ambtelijke stukken met betrekking tot het besluit om te kiezen voor ERTMS.'

Ik zou graag van je willen weten welke stukken er in het HSL-archief zitten die betrekking hebben op ERTMS en gedateerd zijn tot 2000. Graag een zo volledig mogelijke lijst.

2 'Adviezen van de leverancier van het systeem (ERTMS) en andere betrokken partijen uit de spoorwegbranche over de staat van ontwikkeling van het systeem en de kwaliteit.'

Lastig is dat hier geen datering bekend is. Ik zou graag van je willen weten welke correspondentie we vanaf 2000 hebben van Infrasppeed, Siemens, Thales, ProRail, HSA en NS eventueel andere partijen over de staat van ERTMS. Een lastige klus vrees ik.

Graag je reactie!

Met vriendelijke groet,

Stasiu Strzelczyk

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** Ami, Alex (HSL) [mailto:alex.ami@hslzuid.nl]  
**Verzonden:** donderdag 26 maart 2009 15:27  
**Aan:** Strzelczyk, S. (Stasiu) - CEND-DBS  
**CC:** Geluk, Jaap (HSL); \*DIV  
**Onderwerp:** WOB verzoek KRO Reporter

<< Bestand: STRUCTUURPLAN DOCUMENTAIRE INFORMATIE T.B.V. WOB VERZOEK KRO REPORTER (STERK VERSIMPELDE VERSIE)\_v1.XLS >>

Beste Stasiu,

op verzoek van Jaap stuur ik je hierbij een overzicht (op zeer grote hoofdlijnen) van de inhoud van het HSL archief. Wanneer ik dit een niveau lager zou doen, zou het al een overzicht op dossierniveau worden. Dit betekent dat het overzicht ca. 300 bladzijden zou beslaan, en ik denk niet dat je daar op zit te wachten.

Wij zijn nu bezig het archief van de HSL te herstructureren op basis van het in 2008 vastgestelde ordeningsplan. De nieuwe structuur vind je terug in de bijlage. Door de decentrale structuur van het archief vanaf het begin van het project en onvoldoende sturing (onvoldoende prioriteit) vanuit het management in de opstartfase van het project is niet bepaald een ideaal archief opgebouwd. Wij als groep DIV zijn nog tot het einde van dit jaar bezig om het archief zo goed mogelijk op orde te brengen. Een reconstructie van het HSL project op hoofdlijnen is goed mogelijk, maar op detailniveau is de kwaliteit van het archief zeer wisselend.

Voor wat betreft de aanbestedingsfase van het project zouden wij je waarschijnlijk goed van dienst kunnen zijn. Voor wat betreft ERTMS zijn de meest recente documenten onder het bewind van ProRail gemaakt. ProRail is hiervoor dan ook archiefvormend orgaan.

Al met al lijkt het me verstandig als je een keer in Zoetermeer komt kijken als duidelijk is welke concrete informatie er benodigd is om het WOB verzoek te kunnen beantwoorden.

Met vriendelijke groet,

Alex l'Ami

Coördinator DIV  
Postbus 7345  
2701 AH Zoetermeer  
Louis Braillelaan 60

Tel: 079 7973569  
Mobiel: 06 15359091  
[alex.ami@hslzuid.nl](mailto:alex.ami@hslzuid.nl)