



Bijlage 1: Notulen Tenderboard Vervoer 2 oktober 2001

Datum vergadering	2 oktober 2001 17.00 u – 19.30 u
Betreft vergadering	Tenderboard Vergadering
Aanwezig	J. Janssen (vz.), B. Roelofs, M. Dullaert, R. Postulart, H. Huis in 't Veld, Bas van Os, P. van Kleunen, Jan van de Ven (secre.)
Gasten	
Afwezig	W. Korf, D. van de Velde, BJ. Kouwenhoven
Kopie	Archief
Locatie	HSL-Zuid Deelproject Vervoer, Westravenzaal 7

Datum
8 oktober 2001
Kenmerk
Notulen TB (2-10-01)
Blad
1/5

Actielijst

- B. Roelofs, R. Postulart en H. in 't Veld zullen het implementatieplan van NS/KLM lezen, onderling bespreken en het commentaar terugkoppelen naar het P. van Kleunen.
- B. van Os bespreekt het standpunt van de TB inzake de gronden voor een wijzigingsvoorstel met W. Korf.

Afspraken

De volgende vergaderingen staan gepland:

TB:

Donderdag 18 oktober 14.30 – 16.30 uur locatie: Westraven, zaal 4

Indien er wijzigingen in de data, tijd of locatie optreden zal dit nadrukkelijk, per telefoon worden doorgegeven.

1. Opening

P. van Kleunen doet een verzoek om het punt "implementatieplan" aan de agenda toe te voegen.

In verband met vertraging van B. van Os worden de agendapunten in afwijkende volgorde behandeld.

2. Mededelingen

P. van Kleunen licht de TB in over de op handen zijnde reorganisatie van het HSL-Zuid-project. Hieronder zijn de hoofdpunten weergegeven:

- Binnen deelproject Vervoer is inmiddels een implementatieteam (IT) geformeerd. Dit team staat onder leiding van P. van Kleunen en zal zich de komende jaren bezighouden met de implementatie van het vervoer en de systeemintegratie. Het reeds bestaande verificatieteam zal onder het IT vallen.
- Het IT zal voortaan onder RWS gaan vallen. Hierdoor kan het HSL-Zuidproject integraal gestuurd worden. DGP geeft RWS formeel opdracht.
- Voor RWS betekent de integratie van Vervoer binnen het project dat het risicoprofiel wijzigt en dat de post onvoorzien opnieuw bepaald dient te worden.
- De looptijd van het project wordt voor RWS nu aanzienlijk verlengd aangezien de integratietesten nu ook tot het RWS takenpakket gaan behoren; het project is nu pas klaar als er met minder dan 10 minuten vertraging op de dienstregeling gereden kan worden.
- Op korte termijn dient er een opdracht van DGP aan RWS geformuleerd te worden met -aan de hand van een compliancy matrix- meetbaar te maken resultaten.

Datum
8 oktober 2001
Kenmerk
Notulen TB (2-10-01)
Blad
2/5

3. Bespreking van notulen van de vergadering van 2 oktober 2001

Tekst van de notulen

Op verzoek van de TB zullen een aantal tekstuele wijzigingen ter verduidelijking van de concept notulen worden doorgevoerd.

Voortaan zullen de namen van de leden van de TB enkel expliciet worden genoemd wanneer deze leden een afwijkende mening hebben ten opzichte van overige leden van de TB.

De TB keurt de notulen onder voorbehoud van de bovenstaande wijziging goed.

Terugkoppeling acties vorige vergadering:

Acties zijn uitgevoerd, geen bijzonderheden

4. Toegevoegd punt: Implementatieplan

P. van Kleunen reikt het implementatieplan zoals door NS/KLM is opgesteld uit. Hij licht het plan toe en meldt hier het volgende bij:

- Het implementatieplan zal worden opgenomen als bijlage bij de concessieovereenkomst. Er komt geen separate voorfase-overeenkomst, maar er wordt een artikel in de concessieovereenkomst gewijd aan de implementatie.
- NS/KLM heeft veel werk verricht sinds het eerste concept. Tevens is de kwaliteit van het NS/KLM implementatieteam sterk verbeterd. Hierdoor is meer vertrouwen ontstaan bij het VT.
- Het plan bevat een redelijke risicoanalyse en er is een uitgebreide planning inbegrepen.

P. van Kleunen verzoekt de TB om het plan door te lezen en te beoordelen of dit het Implementatieteam voldoende informatie verschaft om het proces van komende jaren voldoende te kunnen beheersen.

De TB, vertegenwoordigd door B. Roelofs, R. Postulart en H. in 't Veld, zal het implementatieplan van NS/KLM lezen, onderling bespreken en het commentaar terugkoppelen naar het P. van Kleunen.

Datum
8 oktober 2001
Kenmerk
Notulen TB (2-10-01)
Blad
3/5

5. Stand van zaken onderhandelingen

(Bas van Os neemt vanaf punt 5 deel aan de vergadering)

Bas van Os geeft de stand van zaken van de onderhandelingen weer:

- NS/KLM heeft nu een aantal voorstellen gedaan voor teksten van de concessieovereenkomst. NS/KLM onderkent dat de versie van de Staat in bijna alle gevallen een goede uitwerking van het MoU is en dat hun voorstellen vaak aanvullingen of wijzigingen op het MoU betreffen.
- Komende donderdag zal er een directieoverleg plaatsvinden tussen Niggebrugge, Marckmann, Korf en Van Os. De zorg bestaat dat de inhoud en status van het MoU op NS-directieniveau nog niet volledig doorgedrongen is. Het is onzeker in hoeverre de directie van de KLM op de hoogte is, gezien de betrokkenheid bij de onderhandelingen.
- Er zal tot 12 oktober dooronderhandeld worden. Eventueel kan op basis van de versie van de staat een volwaardige concessieovereenkomst worden getekend. Indien geen overeenstemming wordt bereikt zal gestart worden met arbitrage. In de periode waarin de arbiters zich inlezen (tot 31 oktober) kan dan nog verder onderhandeld worden.
- Op dit moment worden een aantal punten bewust doorgeschoven naar directieniveau. Donderdag zal een lijst van zogenaamde "dealbreakers" besproken worden.
- Tijdens de onderhandelingen van vandaag is constructief onderhandeld. Van de 18 artikelen die behandeld zijn blijven er 4 á 5 over. Er bestaat geen neiging tot detailleren.

De TB vindt dat het merendeel van de punten afgekaart dient te worden met een verwijzing naar het MoU. Het onderhandelingsteam mag niet verleid worden tot het heronderhandelen van het MoU.

6. Discussie concept concessieovereenkomst

Proces

De TB vraagt aan B. van Os hoe er omgegaan is met de opmerkingen bij de artikelen die in de vorige TB-vergadering zijn gemaakt.

B. van Os antwoordt dat hij deze opmerkingen met de Landsadvocaat heeft besproken en dat deze verwerkt zijn. Op een aantal punten heeft NS/KLM punten die verwijderd waren in haar versie van de concessieovereenkomst opnieuw aangedragen (o.a. bij artikel 13.3 sub II en III)

De TB is niet tevreden met het resultaat van de verwerking van het commentaar in de artikelen. (Zie inhoud)

Inhoud

De TB verschilt nadrukkelijk van mening met het Onderhandelingsteam (OT) over de artikelen betreffende de wijzigingsprocedure en wijzigingsgronden. (artikel13) De TB vindt het fundamenteel verkeerd om de Concessionaire het recht te geven om een wijziging van het contract voor te stellen, behalve wanneer dit op een van de volgende gronden gebeurt:

- Bij onvoorziene omstandigheden
- wanneer er aanpassingen plaatsvinden van regelingen die specifiek de HSL-Zuid TOC aandoen.

Indien de Concessionaire in meer situaties het recht heeft een voorstel in te dienen zal dit als kapstok fungeren voor claims. Het wordt op zijn minst afdwingbaar gemaakt dat de Staat reageert op ieder willekeurig voorstel. De Staat kan niet meer zonder opgave van reden een voorstel verwerpen, maar dient een onderbouwd verweer te geven. Dit is een gevaar aangezien de ervaring met en kennis over de achtergronden bij het contract gedurende de concessieperiode zal teruglopen bij de Staat.

Ook indien het recht niet expliciet is vastgelegd in de concessieovereenkomst, kan de Staat een wijzigingsvoorstel honoreren indien dit redelijk is. (Hierbij wordt het voorbeeld gegeven van het terugbrengen van het aantal treinen als deze nagenoeg leeg blijken te rijden)

B. van Os erkent het standpunt van de TB. Hij benadrukt echter dat de nu mogelijke claims nooit substantieel de concessiebetalingen kunnen beïnvloeden. De aanpassingen zullen enkel het aantal treinpaden en dergelijke betreffen. Hij geeft aan dat hij vanwege onderhandelingstechnische redenen geen zwaarwegend punt van dit artikel zou willen maken.

Datum
8 oktober 2001
Kenmerk
Notulen TB (2-10-01)
Blad
4/5

De TB benadrukt dat zij dit wel een dusdanig zwaarwegend punt vindt dat zij het wel tot breekpunt van de Staat willen maken.

B. van Os zegt toe het artikel over wijzigingsgronden en –procedure te bespreken met W. Korf. Hij zal de verschillende standpunten uiteenzetten.

De TB heeft verder de volgende kleine opmerkingen bij de huidige versie van de concessieovereenkomst:

- (pg.3, in aanmerking nemende:...) NS/KLM heeft de aanbesteding pas gewonnen nadat deze gegund is, niet na het indienen van het bod.
- Op verschillende plaatsen wordt kwantitatief taalgebruik gebezigd. (Bijvoorbeeld “substantieel” pg. 4.
- Het tekstvoorstel onder F op pg. 4 wordt opmerkelijk gevonden, het beidt een opening naar een heel ander businessplan.

B. van Os bespreekt de standpunten van het Onderhandelingsteam ten aanzien van de tekstvoorstellen van NS/KLM met de TB.

De TB is het eens met de door het Onderhandelingsteam gehanteerde insteek. De TB complimenteert het Onderhandelingsteam omdat er met redelijkheid wordt onderhandeld. Redelijke verzoeken worden gehonoreerd maar niet realistische of onredelijke voorstellen worden verworpen.

De TB vraagt wat de stand van zaken is van de bijlagen van de concessieovereenkomst.

B. van Os antwoordt dat met name de financiële bijlage nog punt van onderhandeling is. In het directieoverleg van donderdag zal hier veel aandacht aan besteed worden. Van Os zet de return on equity constructie uiteen.

De TB waarschuwt dat het uitonderhandelen van –met name de financiële bijlage- kan veel tijd kosten. Hier dient rekening mee gehouden te worden.

7. Rondvraag en sluiting

Er wordt geen gebruik gemaakt van de rondvraag. Er stond al een volgende vergadering gepland, zie pg. 1. De vergadering wordt gesloten.

Datum
8 oktober 2001
Kenmerk
Notulen TB (2-10-01)
Blad
5/5