

## Bijlage 1: Notulen Tenderboard Vervoer 10 september 2001

### Definitief

Datum vergadering	10 september 2001 16.00 u – 19.00 u
Betreft vergadering	Tenderboard Vergadering
Aanwezig	J. Janssen (vz.), B. Roelofs, M. Dullaert, R. Postulart, Bas van Os, BJ. Kouwenhoven, Jan van de Ven (secr.)
Gasten	
Afwezig	W. Korf, H. Huis in 't Veld, D. van de Velde, P. van Kleunen
Kopie	Archief
Locatie	HSL-Zuid Deelproject Vervoer, Westraven, k 19.33

Datum  
27 september 2001  
Kenmerk  
Notulen TB (10-9-01)  
Blad  
1/6

### Actielijst

- De secretaris draagt er zorg voor dat de TB voortaan in ruimtes met ramen vergadert.
- B. van Os zorgt voor het plannen van een gemeenschappelijke vergadering Adviesraad-TB.
- B. van Os zal in de komende vergadering een terugkoppeling geven op de opmerkingen van de TB met betrekking tot de in punt 5 genoemde artikelen van de concessieovereenkomst.

### Afspraken

De volgende vergaderingen staan gepland:

*TB:*

#### **LET OP GEWIJZIGDE TIJD**

Dinsdag 2 oktober      17.00 – 19.30 uur      locatie: Westraven (Utrecht)  
zaal 7

Donderdag 18 oktober      14.30 – 16.30 uurlocatie: Westraven, zaal 4

Indien er wijzigingen in de data, tijd of locatie optreden zal dit nadrukkelijk, per telefoon worden doorgegeven.

## 1. Opening

## 2. Bespreking van notulen van de vergadering van 10 juli 2001

### *Tekst van de notulen*

Op verzoek van de TB wordt de laatste alinea van pg. 2 vervangen door:

“De Staat moet actief faciliteren dat overleg op gang komt en dat problemen nu geconstateerd en opgelost worden. De Staat blijft verantwoordelijk voor een aantal interfaces. Dit is inherent aan de gekozen opsplitsing van het project.”

Naar aanleiding van de wijziging waarschuwt de TB bovendien dat het coördinatiebeginsel twee kanten heeft, nl.:

- de plicht om met elkaar te overleggen
- de verplichting dit tijdig te doen

De verplichting kan op twee manieren ingestoken worden:

- positief: er wordt actief gezocht naar interfaces en deze worden zo effectief mogelijk opgelost
- negatief: overleg wordt gebruikt om fouten in het contract en problemen op te sporen en om te proberen deze iemand toe te spelen

Datum

27 september 2001

Kenmerk

Notulen TB (10-9-01)

Blad

2/6

De TB keurt de notulen onder voorbehoud van de bovenstaande wijziging goed.

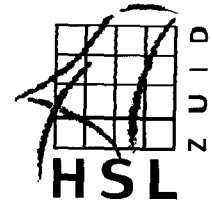
### *Terugkoppeling acties vorige vergadering:*

Acties zijn uitgevoerd, geen bijzonderheden

## 3. Mededelingen

*B. van Os* deelt het volgende mee:

1. Vanochtend heeft een gesprek plaatsgevonden tussen NMBS en HSL-Zuid. Er is gesproken over de volgende onderwerpen:
  - Het aandeel van de binnenlandse reizigers in internationale treinen. NMBS wil meedelen in de inkomsten van deze reizigers op het Nederlandse traject maar NS niet mee laten delen op het Belgische traject.
  - NS/KLM heeft te kennen gegeven dat zij voor 12 oktober een bindende overeenkomst bereikt wil hebben. HSL-Zuid heeft aangegeven dat NMBS hiertoe slechts een inspanningsverplichting heeft. Pas 6 maanden na 12 oktober hoeft er een overeenkomst te zijn.
  - 220-300 km/h treinen. NMBS wil een garantie van de Staat met betrekking tot de restwaarde van het 220 materieel. *B. van Os* heeft geantwoord dat de TOC eerst moet bewijzen dat het 220 materieel aan de gestelde eisen voldoet en dat moet blijken dat met het 220 materieel een superieure businesscase gemaakt kan worden. Indien NS/KLM met 220 materieel gaat rijden zou gekozen kunnen worden voor een constructie waarbij NMBS binnen de GVO eigenaar is van het 300 materieel en NS/KLM van het 220 materieel.



- NMBS heeft het bezwaar, dat zij eerder maakte omdat zij door een versnelde procedure maar in staat wordt gesteld met één partij te onderhandelen, ingetrokken.
  - NMBS en NS/KLM zijn wat betreft de verschillen in voorspellingen voor reizigersvolumes en yield nader tot elkaar gekomen.
2. De datum waarop NS/KLM het implementatieplan dient in te leveren is verschoven naar 23 september. Hierna zal in enkele dagen een reactie (incl. milestones) gegeven worden.
  3. VT probeert NS/KLM zoveel mogelijk te faciliteren bij het verbeteren van de kennis en hun team. Er is toestemming gegeven mensen van Nedtrain aan te trekken en er zijn documenten beschikbaar gesteld.

De TB waarschuwt dat met name het punt van het 220 materieel gevaar kan opleveren in de onderhandelingen tussen NS/KLM met de NMBS. Indien 220 materieel operationeel wel mogelijk blijkt, maar NMBS weigert hierin mee te gaan, kan NS/KLM claimen dat NMBS zich niet houdt aan de meest gunstige businesscase. Hiermee breekt NMBS het contract zoals opgenomen in het ITT. Het misverstand over de verdeling van de opbrengsten van binnenlandse reizigers in internationale reizigers moet zo snel mogelijk worden opgelost.

Datum  
27 september 2001  
Kenmerk  
Notulen TB (10-9-01)  
Blad  
3/6

#### **Ingelast punt: bespreking tactiek directeuren overleg HSL-Zuid – NS/KLM**

Morgen zal er een overleg plaatsvinden tussen de heren Lantain (NS), Niggebrugge (NS), Markmann (NS), Spaargaren (NS), Van Es (KLM), W. Korf en B. van Os over de onderhandelingen. B. van Os wil graag de tactiek met de TB bespreken.

B. van Os is bezorgd dat een door het consortium op te richten Special Purpose Vehicle (SPV) met het huidige bod financieel niet sterk genoeg zal zijn. Hij zet opnieuw uiteen welke mogelijkheden er zijn om van de SPV te eisen dat zij beter bestand zijn tegen een eventueel faillissement. (zie notulen voorgaande vergadering) Hij legt het dilemma, waarvoor het Vervoerteam nu staat, voor aan de TB: de Staat wil graag een financieel gunstig contract afsluiten maar wil ook zekerheid wat betreft de bestendigheid van het consortium. Is het bovendien wel de taak van de Staat om het consortium te wijzen op het risico dat men loopt door het door hen zelf uitgebrachte bod?

Na een discussie over de door B. van Os geschetste problematiek formuleert de TB haar advies betreffende tijdens het gesprek met de directeuren te volgen strategie:

- NS/KLM zijn zelf verantwoordelijk voor het beoordelen van de businesscase en het inschatten van de risico's van haar bod.
- NS/KLM dient met nieuwe feiten te komen die spreken voor aanpassing van de businesscase, anders mag deze niet ter discussie staan.
- Het onderhandelingsteam dient NS/KLM vast te spijkeren op de beloofde deliverables.
- Het tempo van de onderhandelingen dient hoog gehouden te worden. Er mag niet worden afgeweken van de planning.
- Een eventuele verlaging van de concessievergoeding is pas op het einde van de onderhandelingen bespreekbaar en enkel onder het voor-wat-hoort-wat-principe.
- Uiteindelijk kan de Minster besluiten om -om politieke reden- een korting te verlenen.

De TB waarschuwt voor het hanteren van een rollenspel tijdens de bespreking. Men dient vastberaden en als een gesloten front over te komen. De onderhandelingprocedure en het MoU dienen nauwgezet gevolgd te worden.

Datum  
27 september 2001  
Kenmerk  
Notulen TB (10-9-01)  
Blad  
4/6

#### **4. Stand van zaken onderhandelingen**

In aanvulling op de hierboven reeds vermelde aspecten meldt B. van Os het volgende met betrekking tot de onderhandelingen:

- CGEA zit nog steeds in de wachtkamer. Er is een gesprek geweest om de stand van zaken door te geven. De sfeer is goed en men is graag bereid om deel te gaan nemen aan de onderhandelingen.
- De Rolling Stock tender wordt warm gehouden. Er is op dit punt nog geen reden om de tender door te zetten.

#### **5. Discussie concept concessieovereenkomst**

##### *Proces*

De TB spreekt bezorgdheid uit over het feit dat NS/KLM zo weinig bijdraagt aan het totstandkomen van de concessieovereenkomst en haar huiswerk zo slecht uitvoert. Wel is de TB tevreden dat NS/KLM het MoU accepteert.

TB waarschuwt nadrukkelijk voor het laten staan van artikelen waarin HSL-Zuid Vervoer zich niet kan vinden, in opeenvolgende concepten van de concessieovereenkomst. Het uiteindelijk wijzigen van deze artikelen kan problemen opleveren.

## Inhoud

TB heeft ernstige moeite met een aantal artikelen in de concessieovereenkomst, die ontbinding of wijziging van de overeenkomst betreffen, met name:

- Artikel 2.8; in dit artikel ontbreekt een drive voor de andere partij om de kosten te beperken.
- Artikel 13.3 "gronden voor wijzigingsvoorstel van HSL-Zuid TOC" vindt J. Janssen absoluut onacceptabel. Dit artikel is te ruim geformuleerd, de TOC kan nagenoeg alle onverwachte gebeurtenissen aangrijpen voor een wijzigingsvoorstel.
- Artikel 13.4 sub iv is ook onacceptabel
- Artikel 14.3 sub iii en iv moeten verwijderd worden want ze stroken met artikel 18.1. Deze zaken worden reeds gedekt door het algemeen juridische principe van redelijkheid en billikheid.
- Artikel 18.2 is onacceptabel. De mogelijkheid om het contract te ontbinden wordt beperkt door het recht een verbeterplan in te dienen

De TB is van mening dat een contract dient als een handvat voor het handelen nadat problemen tussen de partijen zijn ontstaan en de concessieovereenkomst is opgesteld vanuit de filosofie dat een contract de normale manier van samenwerken tussen partijen beschrijft.

De TB benadrukt een aantal principes die in het contract zouden moeten gelden:

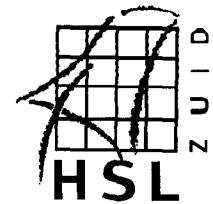
- Juridisch verzuim: indien de TOC wanpresteert (=juridisch verzuim) dient zij in staat gesteld te worden om haar verzuim ongedaan te maken. Alvorens de Staat over kan gaan tot ontbinding dient zij te analyseren of de TOC voldoende gelegenheid is geboden om haar verzuim te verbeteren. Indien dit het geval is kan zij direct overgaan tot ontbinding. De Staat moet niet verplicht worden om een voorstel voor verbetering van de TOC te doen.
- De Staat heeft enkel de plicht een wijzigingsvoorstel te overwegen in geval van Onvoorziene Omstandigheden, zoals gedefinieerd in artikel 62.58 van het Burgerlijk Wetboek. Daarnaast staat het de TOC altijd vrij om wijzigingsvoorstellen te doen, de Staat dient daar echter geen handvat voor te bieden.

De TB merkt op dat in het contract een aantal zaken door elkaar lopen. De volgende zaken zouden nadrukkelijk gescheiden moeten worden:

- Taken die de TOC sowieso zou moeten uitvoeren
- Zaken die met LOCOV besproken dienen te worden
- Zaken die door de Staat zullen worden gemonitord
- Procedure ingeval van wanprestatie

B. van Os belooft de artikelen en overwegingen mee te nemen in de discussies in het team en hierop in de volgende vergadering terug te komen.

Datum  
27 september 2001  
Kenmerk  
Notulen TB (10-9-01)  
Blad  
5/6



## 6. Communicatieplan met de pers

W. Korf heeft voorgesteld om de PPS successen van de HSL (IP en Vervoer) meer in de publiciteit te brengen. Op dit moment zijn er namelijk ook veel minder positieve berichten over PPS constructies. De HSL contracten kunnen een positieve impuls geven aan PPS in Nederland.

De TB vindt dit een goed idee maar vindt het hier nog te vroeg voor, omdat de onderhandelingen nog niet zijn afgerond. Pas nadat het prijsissue is afgerond kan op zijn vroegst naar buiten getreden worden. De Minister dient dit te bepalen en er bestaat een goede communicatieafdeling binnen de projectorganisatie die zorg kan dragen voor de communicatie met de pers.

## 7. Rondvraag en sluiting

Er is een nieuwe TB vergadering afgesproken. Zie afsprakenoverzicht op pagina 1.

Datum  
27 september 2001  
Kenmerk  
Notulen TB (10-9-01)  
Blad  
6/6