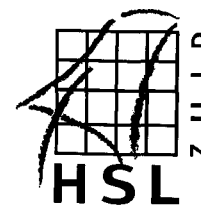


Bijlage A: Agenda Tenderboard Vervoer

Woensdag 6 juni 2001



CONCEPT

Aan J. Janssen (vz.), M. Dullaert, H. Huis in 't Veld, P. van Kleunen, W. Korf, R. Postulart, B. van Os, B.J. Kouwenhoven, B. Roelofs, D. van de Velde, Ingrid Pieterse (secr.)

Gasten R. Testroote

Betreft vergadering Tenderboard Vergadering

Datum / Tijd vergadering Woensdag 6 juni 2001
15.00 – 18.00

Locatie Kantoor Westraven, Utrecht
kamer 16.05

Datum

30 mei 2001

Ons kenmerk

Agenda TB (06-06-01)

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Ingrid Pieterse

Doorkiesnummer

030-2728751

E-mail

Ingrid.Pieterse

@hslzuid.com

Agenda

1. Opening

2. Notulen vergadering 22 mei 2001

De concept notulen van de vorige vergadering zijn bijgevoegd als bijlage 1.

3. Mededelingen

4. Stand van zaken biedingen

- Beoordeling van de biedingen tot nu toe, voorlopige conclusies AT-rapporten (Mondeling toegelicht)
- Bespreking te volgen strategie

5. Terugkoppeling acties voorgaande vergadering

Naar aanleiding van de vorige vergadering zijn een aantal acties uitgezet in het Vervoerteam

A. Raakvlak/coördinatieprobleem, stand van zaken

6. Rondvraag en sluiting

Vaststellen volgende vergadering

Bijlagen en status:

1. Notulen vergadering 22 mei 2001; concept

Projectorganisatie
Hogesnelheidslijn-Zuid
Postadres:
Postbus 43
3500 AA Utrecht
Bezoekadres:
Griffioenlaan 2
3526 LA Utrecht
Tel 030 - 272 84 00
Fax 030 - 272 85 77

Notulen Tenderboard Vervoer 22 mei 2001

CONCEPT

Datum vergadering	22 mei 2001 11.00 u – 13.00 u
Betreft vergadering	Tenderboard Vergadering
Aanwezig	J. Janssen (vz.), BJ. Kouwenhoven, P. van Kleunen, W. Korf, R. Postulart, D. van de Velde, Jan van de Ven (secr.)
Gasten	R. Testroote
Afwezig	B. van Os; M. Dullaert; H. Huis in 't Veld; B. Roelofs
Kopie	Archief
Locatie	Westraven, k. 16.05

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
1/6

Actielijst

- W. Korf zal aan de hand van een aantal scenario's de communicatiestrategie gericht op pers, Minister, Tweede Kamer en Tenderers doordenken.
- J. Janssen zal in bilateraal verband met G. Schumacher de voorgestelde procedure (zie deze notulen, punt 4) voor vervolg van de tender controleren.
- R. Postulart zal het Verbeterplan namens de TB beoordelen en zijn bevindingen aan P. van Kleunen terugkoppelen.
- W. Korf zal samen met B. van Os een brief aan DB opstellen. Dit zal in samenspraak met de Landsadvocaat gebeuren.
- P. van Kleunen zal samen met BJ. Kouwenhoven een zogenaamd "TOKIO"-overleg plannen, waarin de interface problematiek wordt afgestemd.

Afspraken

Volgende vergaderingen staan gepland:

Hele TB:

6 juni	15.00 – 18.00	locatie: Westraven, k. 16.05
20 juni	9.00 – 12.00	locatie: Westraven, k. 16.05
10 juli	15.00 – 18.00	locatie: Westraven, k. 16.05

Indien er wijzigingen in de data, tijd of locatie optreden zal dit nadrukkelijk, per telefoon worden doorgegeven.

1. Opening

De conceptagenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2. Notulen vergadering 8 mei 2001

W. Korf vraagt naar aanleiding van de notulen (punt 4, pg. 3 "geconstateerde adders onder het gras") welke acties het Vervoerteam aan de opmerkingen van de TB over de hoge startvolumes van de NS en de katvangerrol van CGEA moet verbinden.

De TB is van mening dat het Vervoerteam alert moet zijn wat betreft de katvangersrol van CGEA en dat mogelijke kannibalisatie van het bestaand spoor door de NS moet worden onderzocht. De secretaris zal de notulen zodanig wijzigen dat de adviezen van de TB duidelijk naar voren komen.

R. Testroote geeft aan de clarification meetings met NS, die morgen plaatsvinden, meer duidelijkheid zullen verschaffen wat betreft de door de NS gebruikte vervoersprognoses. De volgende vergadering zal hierop terug gekomen worden.

De notulen van de vergadering van 8 mei '01 worden met in acht name van de voorgestelde wijzigingen vastgesteld.

3. Mededelingen

Op 15 mei heeft een Adviesraadvergadering plaatsgevonden. J. Janssen geeft de hoofdpunten uit deze vergadering weer:

- De voorgestelde strategie wordt gedeeld: eerst proberen om meerdere partijen compliant te krijgen en om marktspanning te garanderen en bij de reeds compliant partij zoveel mogelijk risico's af te dekken.
- De clarification rondes dienen zo snel mogelijk afgerond te worden. Daarna (rond 30 mei) zal telefonisch contact plaatsvinden, waarna de AR formeel advies zal uitbrengen.
- Ook is gesproken over de onderhandelingen met België en Frankrijk. De AR spreekt de voorkeur uit voor het overdragen van de risico's met betrekking tot de afstemming met de NMBS en SNCF (tegen een eventueel lagere concessieopbrengst) boven het zelf dragen van dit risico door de Staat. Met andere woorden: het upward potential kan gebruikt worden voor het afdekken van deze (met name Franse) risico's.

4. Stand van zaken biedingen

A. Train Operating Company tender

Sinds de laatste TB vergadering hebben de volgende activiteiten plaatsgevonden:

- Er hebben clarification meetings plaatsgevonden; hier zijn geen nieuwe punten naar voren gekomen.
- Er hebben gespreken met de AT plaatsgevonden; ook geen bijzonderheden

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
2/6

- Er zijn requests for clarification uitgestuurd; een antwoord hierop zal vanmiddag (22/5) ontvangen worden.

Per bieder worden de volgende punten besproken:

Nile

- In de clarification meeting is voornamelijk gesproken over het feit dat het ingediende bod niet-bindend is. Uit het gesprek is gebleken dat Nile het bod ook niet bindend zal verklaren voor 30 mei.
- Er zijn wel vragen opgesteld voor het consortium maar de beantwoording bleek een probleem. Het lijkt alsof het consortium geen serieuze berekeningen heeft gemaakt voor de businesscase.
- In het gesprek is aangegeven dat het ook niet mogelijk is dat een partij van het consortium het bod zelfstandig overneemt en bindend verklaart.
- In het gesprek is door het Vervoerteam aangegeven dat het consortium gebonden blijft aan de proces agreement.
- In een, in juridisch opzicht, rare brief heeft het consortium aangegeven zich bewust te zijn van haar moeilijke juridische situatie doordat niet voldaan is aan de afspraken na het eerder schenden van de proces agreement.

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
3/6

De TB vindt de ontstane situatie gevaarlijk, met name omdat het een moeilijk communiceerbare situatie is. De TB adviseert daarom om een strategie te ontwikkelen voor de communicatie rondom Nile richting Tweede Kamer, de Minister, andere Tenderers en de pers.

Ook vindt de TB dat de geloofwaardigheid van de Staat geschonden wordt indien er niet krachtig wordt gereageerd op de schending van de proces agreement. Een beschadiging van de geloofwaardigheid van de Staat kan in latere tenders een belangrijke rol spelen.

Wat betreft dit consortium moet er overgegaan worden van aanbestedingsproces naar een risico-afhechtingsproces.

Er wordt besloten dat B. van Os en W. Korf samen met de Landsadvocaat een brief zullen opstellen voor Nile. In deze brief zal in ieder geval gerefereerd worden aan de proces agreement.

Amazone

- In de clarification meeting zijn een aantal vragen gesteld waardoor Amazone zich bewust is geworden van een aantal fouten en misinterpretaties van de ITT.
- Het consortium heeft aangegeven niet creatief geweest te zijn met de working-assumptions en erg rigide met de regels voor compliancy te zijn omgegaan.
- Het consortium laten doorschemeren een strategie te hanteren waarbij zij zich bewust als tweede partij positioneert, zodat zij in de "wachtkamer" geplaatst worden en een goede kandidaat wordt indien de onderhandelingen met de eerste partij stuk zouden lopen.

- Er wordt verwacht dat het bod van Amazone op enig moment wel compliant zou kunnen worden maar het is onwaarschijnlijk dat men het bedrag van 100 mio Euro nu al zal accorderen. Bovendien mag men nu geen nieuw bod inleveren.

De TB adviseert om te onderzoeken of het procedureel mogelijk is Amazone door te laten naar de volgende ronde (Best and Final offer) en de compliancy check dus uit te stellen. Indien dit niet mogelijk blijkt dient Amazone verzocht te worden om haar bod gestand te houden ook al wordt de aanbestedingsprocedure ontbonden.

Mississippi

- Voor Mississippi wordt vastgehouden aan de strategie om het bod eerst zoveel mogelijk te verhogen, in plaats van een strategie waarbij de ondergrens wordt vastgelegd.

Strategie

Na een discussie over de te volgen strategie besluit de TB het volgende:

- De TB gaat akkoord met het voorstel om vervroegd te starten met Direct Negotiation met Mississippi op voorwaarde van een procedurele check (onderdeel hiervan is een marktanalyse om te controleren of er voldoende marktspanning is)
- De risico's voor afspraken met de SNCF en NMBS dienen zoveel mogelijk bij Mississippi geplaatst te worden. Hierbij dient wel gewaakt te worden voor de belangen van de Staat bij een eventuele hertender (bij afbreken van de onderhandelingen of na verloop van de concessie). Daarom moeten de onderhandelingen door het Vervoerteam gemonitord worden.
- Indien het mogelijk is om Amazone in de procedure te houden heeft dit de voorkeur. Dit zou dan moeten op basis van uitstel van de compliance check, want de Minister mag het nu geldende bod niet compliant verklaren op basis van de regels in de ITT. Indien het niet mogelijk is om Amazone in de "wachtkamer" te plaatsen dient Amazone verzocht te worden om haar bod gestand te houden ondanks ontbinding van de procedure.
- Nile: tender beëindigen en risico's afrechten
- Er dient een strategie ontworpen te worden voor communicatie rondom het binnenhouden van Amazone en het overslaan van een fase in het tenderproces

Communicatie rond de biedingen

Tijdens de vergadering wordt diverse malen gesproken over communicatie over het tenderproces. (zie hierboven) De TB waarschuwt voor een aantal aspecten:

- Communicatie over het in de wachtkamer houden van Amazone ondanks non-compliance van het bod.
- Communicatie rondom het niet-bindende bod van Nile en de overtredingen van de proces agreement.

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
4/6

- De moeilijkheid om de inhoud / het karakter van de biedingen en de strategie van het vervoerteam / onderhandelingsteam geheim te houden. Dit wordt geïllustreerd aan de hand van twee voorvallen:
 - W. Korf meldt dat er een journalist in een interview suggereerde te weten dat slechts één bieding boven de 100 mio Euro was ingediend
 - D. van de Velde merkt op dat SJ in haar kwartaalcijfers melding maakt van het verminderen van haar belangen in haar consortium. (zie bijlage, voor een vertaling)
- Communicatie indien er wordt besloten om naar Brussel 220 km/h treinen te laten rijden in plaats van 300 km/h

W. Korf stelt voor om zelf geen publiciteit te zoeken, alle geruchten te negeren en kamervragen niet te beantwoorden zolang de aanbesteding nog loopt (tot een MOU is gesloten, naar verwachting in de zomer). Ook is het belangrijk om uiterst voorzichtig te zijn met officiële documenten.

De TB gaat akkoord met dit voorstel maar adviseert om toch beducht te zijn op publiciteit en hiervoor scenario's te ontwikkelen en om na te denken over de mededelingen die richting bieders moeten worden gedaan.

W. Korf zal onderzoeken welke bedreigende situaties zich voor kunnen doen. Hij zal hier volgende vergadering op terug komen.

B. Rolling Stock tender

P. van Kleunen heeft een notitie opgesteld over het feit dat een van de RoSTo bieders geen bindend bod heeft uitgebracht. Deze notitie wordt uitgereikt tijdens de vergadering en na de vergadering weer ingenomen.

De TB neemt de notitie ter kennisgeving aan en adviseert om te trachten de betreffende bieder haar bod alsnog bindend te laten maken.

5. Terugkoppeling acties voorgaande vergadering

A. Raakvlak/coördinatieprobleem verder in kaart gebracht

De herziene notitie wordt ter kennisgeving aangenomen.

P. van Kleunen en BJ. Kouwenhoven geven aan dat zij samen werken om de beheersing van de interface issues tussen Vervoer en IPCM. Het is echter nog onduidelijk hoe op een hoger niveau met deze issues zal worden omgegaan.

W. Korf geeft aan dat er op een hoger niveau ook raakvlakken zijn tussen het Prestatie Contract, de Taakorganisaties, HSL-Oost enz. Hiervoor moet binnen DGP een oplossing gevonden worden. Op dit moment wordt er een –meer dan HSL brede- analyse uitgevoerd op systeemniveau. Deze analyse zal voor de zomer zijn afgerond, daarna kan binnen V&W de discussie gestart worden over maatregelen.

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
5/6

De TB geeft aan tevreden te zijn dat er nu op grotere schaal aan het interface probleem wordt gewerkt. Zij blijft echter bezorgd omdat de structuur van de organisatie nog niet is aangepast om de problematiek te kunnen beheersen. Bovendien is zij ongerust over het tijdstip waarop zaken geregeld zullen zijn. op korte termijn dient er namelijk duidelijkheid te ontstaan om tijdens de onderhandelingen duidelijkheid te kunnen bieden aan de tenderers.

B. Terugkoppeling verbeteracties organisatie Vervoerteam

Tijdens de vergadering wordt het Verbeterplan uitgereikt. De TB wordt gevraagd kennis te nemen van de inhoud en indien zij hier aanleiding voor ziet er op te reageren. R. Postulart zal, namens de TB, het commentaar van de TB formuleren en dit samen met P. van Kleunen bespreken. In een latere vergadering zal hierop worden teruggekomen.

6. Rondvraag en sluiting

D. van de Velde meldt de TB (volgens eerder gemaakte afspraak) dat hij 2 kleine opdrachten voor NS zal uitvoeren, namelijk:

- Een cursus over lokale treinen (traditioneel spoor) in Japan, voor de NS
- Een lezing over woningen in Japan, voor NS Vastgoed

De TB geeft aan geen bezwaar te hebben tegen deze activiteiten.

Vakanties/afwezigheid worden doorgegeven:

J. Janssen:	week 30-33 afwezig
D. van de Velde	week 22-23 afwezig

Datum
22 mei 2001
Kenmerk
Notulen TB (22-05-01)
Blad
6/6

Bijlage: Vertaling tekst uit Kwartaalcijfers SJ, januari – maart 2001

“..... In de lente is SJ betrokken geweest bij het voornemen een bod uit te brengen voor een concessie voor het HST verkeer in Nederland. Het werk heeft plaatsgevonden in een consortium samen met het Franse vervoerbedrijf Connex en het Nederlandse Connexion. Voor het inleveren van het bod, heeft SJ zijn rol in het consortium veranderd van deeleigenaar tot lange termijn adviseur en ondersteunende partner met een optie om terug te keren als deeleigenaar in een later stadium.”