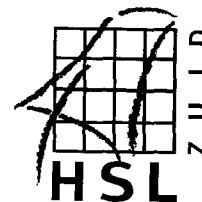


## Agenda Tenderboard

Maandag 19 maart 2001



Aan H. Huis in 't Veld, J. Janssen, R. Postulart, B. Roelofs,  
P. van Kleunen, B. van Os, J. Schlangen, Wim Korf, D. v.d.  
Velde, J. Ochtman, W. v.d. Bruggen

Betreft vergadering Tenderboard Vervoer

Datum / tijd vergadering Maandag 19 maart 2001

Locatie Westraven, kamer 16.05

Gasten

Datum  
4 december 2000

Ons kenmerk

-

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

Floor Orlemans

Doorkiesnummer

-

E-mail

floor.orlemans@

hslzuid.com

### Agenda

1. Opening
2. Notulen van 22 februari 2001
3. Mededelingen, waaronder:
  - Rapportage Progress meetings
  - Protocol Beoordeling biedingen
4. Nieuwe addenda:  
Change procedure + uitleg force majeure
5. Strategische scenario's
6. Aanbevelingen onderzoek functioneren Vervoerteam (onder voorbehoud)
7. Interfaces civiel -IP - Vervoer
8. Rondvraag en sluiting

Projectorganisatie

Hogesnelheidslijn-Zuid

Postadres:

Postbus 43

3500 AA Utrecht

Bezoekadres:

Catharijnesingel 33

3511 GC Utrecht

Tel 030 - 272 84 00

Fax 030 - 272 84 44



## Notulen

Datum vergadering	19 maart 2001
Betreft vergadering	Tenderboard Vervoer
Aanwezig	H. Huis in 't Veld, J. Janssen (voorzitter), R. Postulart, P. van Kleunen, B. van Os, W. Korf, J. Ochtman, J. Schlangen
Notuliste	Jannieck van Vlaardingen
Gasten	W. v.d. Bruggen
Afwezig	D. v.d. Velde, B. Roelofs
Kopie	Archief

Datum  
19 maart 2001  
Ons kenmerk  
-  
Uw kenmerk  
-  
Contactpersoon  
J. van Vlaardingen  
Doorkiesnummer  
751  
E-mail  
jannieck.van.vlaardingen@hslzuid.com

### 1. Opening

De voorzitter opent de vergadering. Het was lastig deze vergadering te plannen, de overzichtslijst met data zal opnieuw worden rond gestuurd.

### 2. Notulen van de vergadering van 22 februari 2001

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

#### **Opmerkingen naar aanleiding van de notulen:**

- Pagina 2: over de kandidatuur voor lidmaatschap van de Tenderboard, de heer Marc Dullaert, is nog niet beslist. De heer Dullaert is werkzaam bij Ivo Niehe Productions en zal het Business Development aspect kunnen versterken. Er heeft reeds een gesprek met de heer Dullaert plaats gevonden, wat als zeer positief werd ervaren.

### 3. Mededelingen, waaronder:

- **Rapportage Progress Meetings**

B. van Os doet mondeling verslag over de reeds afgeronde Progress Meetings met de vier biedende partijen.

Projectorganisatie  
Hogesnelheidslijn-Zuid  
Postadres:  
Postbus 43  
3500 AA Utrecht  
Bezoekadres:  
Griffioenlaan 2  
3526 LA Utrecht  
Tel 030 - 272 84 00  
Fax 030 - 272 84 44

Een van de vier heeft haar bieding klaar. Tenminste twee partijen lijken met een compliant bod te gaan komen. Er werd niet veel gevraagd over de Concessieovereenkomst, onderdelen daarvan kwamen wel aan de orde (Change Procedure).

Er zijn twee rondes geweest, er komen er niet meer, tenzij op verzoek van een van de partijen (Clarification Meeting).

#### **Concessieovereenkomst**

De Concessieovereenkomst is besproken tijdens een workshop op het ministerie. De Landsadvocaat heeft een document van hoogwaardige kwaliteit afgeleverd. Zaken als compensatie/ ontbindingsregeling zijn ingebouwd, wat geruststellend is voor de bidders. Bestuurlijk zitten er nog wat haken en ogen aan, een mogelijkheid is het toesturen van een aantal hoofdstukken uit dit document aan de bidders.

De vraag is nu: sturen we de Concessieovereenkomst nu nog uit, wachten we daarmee tot het ITN, of kiezen we een tussenvorm: namelijk het uitbreiden van de samenvatting van de Concessieovereenkomst zoals die nu in het ITN staat. Deze samenvatting zou dan op korte termijn uitgezonden moeten worden. Besloten wordt de Concessieovereenkomst nu uit te sturen en bij de tekst een aantal voorbehouden en kanttekeningen te maken.

Datum  
19 maart 2001  
Kenmerk  
-  
Blad  
2/4

De Tenderboard gaat akkoord met het uitstellen van de Bid Delivery Date van 17 april 2001 naar 1 mei 2001.

- **Protocol Beoordeling biedingen**

Mirjam Bos heeft het Plan van Aanpak afgerond. Wanneer de biedingen binnen komen worden ze bekeken op compleetheid, waarna ze naar twee controle teams gaan die de vier biedingen beoordelen, eerst op compliance en dan inhoudelijk. In een in te stellen reviewteam komen dan de lijnen bij elkaar en wordt b.v. besloten of, en in welke vorm, clarifications gevraagd wordt. Wanneer alles akkoord wordt bevonden door beide controle teams worden ze gescoord. Parallel aan dit proces maakt B. van Os samen met een aantal financiële mensen een rapport over de binnenland/ buitenland routes. De grote lijnen van het proces, dat analoog wordt opgezet aan het kwalificatieproces staan op papier, de bidders weten ervan. De brief aan de Tweede Kamer, waarin het proces in grote lijnen wordt beschreven, is bekend bij de bidders.

De Tenderboard ziet deze brief aan de Tweede Kamer graag in. Bas van Os zal een kopie rond laten zenden.

Het Plan van Aanpak hoeft niet rondgestuurd te worden. De Tenderboard krijgt het protocol voor de evaluatie van de vervoerbiedingen nog te zien.

#### **4. Nieuwe addenda:** **Change Procedure + uitleg force majeure**

- **Change Procedure**

Als het huidige ontwerp van de concessieovereenkomst aan de bidders wordt toegezonden, is het niet nodig om nog afzonderlijke addenda aan de bidders te versturen ter zake van Change Procedure en uitleg van force majeure.

Er wordt inhoudelijk gediscussieerd over de vraag wat onder de Change Procedure moet worden begrepen. Gaat het alleen om wijzigingen in de services tijdens de looptijd van het contract of wordt in de Change Procedure ook een mechanisme opgenomen om te TOC de mogelijkheid te geven een situatie van aanhoudend economisch slecht weer, compensatie te krijgen.

De Tenderboard is van mening dat de laatste categorie wijzigingen niet in de Change Procedure thuishoren. Men kan zich afvragen of het noodzakelijk is om een opening te bieden in geval van blijvende tegenvallende exploitatieresultaten dan wel dat, wanneer de TOC in financiële problemen komt, er vanzelf overleg zal worden gevoerd over herfinanciering en een substitute TOC.

De Change Procedure moet een technische procedure zijn die uitsluitend ziet op scope wijzigingen en de gevolgen daarvan in tijd en geld.

Datum  
19 maart 2001  
Kenmerk  
-  
Blad  
3/4

De heer Ochtman onderstreept dit en stelt voor het accent te verleggen naar een benefit sharing formule. Daarbij is de gedachte dat wanneer de TOC business blijvend boven verwachting rendeert, de Staat daarin zou moeten participeren, maar ook omgekeerd: indien de TOC business blijvend slecht rendeert (als gevolg van oorzaken van buitenaf) de Staat in zekere mate een deel van het verlies draagt. Daarvoor is dan wel nodig dat een goede accountingprocedure wordt afgesproken.

De heer Van Os benadrukt nog eens dat als de gevolgen van een veranderende markt in de Change Procedure worden ingebouwd, dit de (hoogte van) de biedingen ten goede zal komen.

De Tenderboard begrijpt dit standpunt maar geeft er niettemin de voorkeur aan beide zaken gescheiden te houden. De uitwerking van de benefit sharing regeling zou pas in de negotiations phase aan de orde moeten.

- **Force Majeure**

De landsadvocaat geeft er de voorkeur aan een algemene Force Majeure bepaling op te nemen. De wet geeft immers een duidelijke, zij het algemene, regeling met betrekking tot "niet-toerekenbare niet-nakoming".

De Tenderboard prefereert Force Majeure evenementen limitatief in het contract te benoemen. Dat mede in verband met het onderscheid dat gemaakt moet worden met relief events. In het huidige concept van de concessieovereenkomst kan een nog niet limitatieve opsomming worden opgenomen met daarbij de kanttekening dat als het contract getekend wordt die opsomming wel limitatief is.

De discussie op dit onderwerp wordt op korte termijn voortgezet; de heren Van Os en Janssen zullen hier nog nader contact over hebben.

## **5. Strategische scenario's**

Wilma van de Bruggen wordt welkom geheten.

Zij gaat voor het Vervoer team de ITN schrijven.

De breedte van de commerciële scenario's zal nader verkend worden in de Tenderboard. De primaire vraag is; 'wat zijn de belangrijkste type scenario's waar we ons op voor moeten bereiden als de biedingen binnenkomen'

De heer B. van Os wil graag een aantal situaties schetsen m.b.t. de volgende punten;

1. het aantal (4) biedingen
2. compliant/ non compliant
3. zijn ze onderling voldoende onderscheidend

(Een aantal situaties wordt geschetst).

De heer van Os stelt, wegens tijdgebrek voor, de discussie op een ander moment voort te zetten.

Datum  
19 maart 2001  
Kenmerk  
-  
Blad  
4/4

## **8. Rondvraag en sluiting**

De heer R. Postulart heeft de aandachtspunten betreffende (Audit) de organisatie HSL-Vervoer op een rijtje gezet, daar wordt de volgende keer over gesproken.

De heer B. van Os bevestigt dat op 1/6/06 het treinmaterieel t.b.v. de toetsing van de beoordelingsfase gereed zal zijn.

Tot op heden hebben de bidders (TOC en RoSt) niet aangegeven dat deze datum niet gehaald kan worden. In het IP-contract zijn twee opties gegeven, waarvan één het latere opleveren van de Noord-tak inhoudt.

In de Tenderboard IP zullen schema's met alternatieven worden bekeken.

De heer P. van Kleunen gaat een stukje voorwerk voor scenario's doen.

### **Volgende vergaderingen**

10 april van	14.00 tot 18.00
8 mei van	15.00 tot 18.00
juni	nog vast te stellen